



## Civil Dialogue

---

In *Forming Consciences for Faithful Citizenship*, the Catholic bishops of the United States urge all people to practice civility, charity and justice in public life (no. 60). In the following essay, Cardinal Donald Wuerl, Archbishop of Washington, reflects on how Catholics can carry out this call to civil dialogue.

## Civil Discourse: Speaking Truth in Love

---

By Cardinal Donald Wuerl

The preacher's pulpit, the politician's podium and the print and electronic media all bear some responsibility to encourage a far more civil, responsible and respectful approach to national debate and the discussion of issues in our country today.

A wise and ancient Catholic maxim has always insisted that we are to "hate the sin and love the sinner." At the heart of this time-honored wisdom is the simple recognition that some things are wrong and yet we still distinguish between what is done and who does it.

Increasingly, there is a tendency to disparage the name and reputation, the character and life, of a person because he or she holds a different position. The identifying of some people as "bigots" and "hate mongers" simply because they hold a position contrary to another's has unfortunately become all too commonplace today. Locally, we have witnessed rhetorical hyperbole that, I believe, long since crossed the line between reasoned discourse and irresponsible demagoguery.

It should not be acceptable to denounce someone who favors immigration reform that includes the process to citizenship as a "traitor" and "unpatriotic." The representatives in federal and state government who voted against the District of Columbia Opportunity Scholarship Program or against tax

credits for Catholic schools educating minority children should not be labeled in the media as "anti-Catholic bigots" or "racists" since the majority of the children are African American. People and organizations should not be denounced disparagingly as "homophobic" simply because they support the traditional, worldwide, time-honored definition of marriage. The defaming words speak more about political posturing than about reasoned discourse.

Why is it so important that we respect both our constitutional right to free speech and our moral obligation that we not bear false witness against another? A profoundly basic reason is that we do not live alone. While each of us can claim a unique identity, we are, nonetheless, called to live out our lives in relationship with others ~ in some form of community.

All human community is rooted in this deep stirring of God's created plan within us that brings us into ever-widening circles of relationship: first with our parents, then our family, the Church and a variety of community experiences, educational, economic, cultural, social and, of course, political. We are by nature social and tend to come together so that in the various communities of which we are a part, we can experience full human development. All of this is part of God's plan initiated in creation and reflected in the natural law that calls us to live in community.

What does this have to do with toning down our rhetoric? Everything! No community, human or divine, political or religious, can exist without trust. At the very core of all human relations is the confidence that members speak the truth to each other. It is for this reason that God explicitly protected the bonds of community by prohibiting falsehood as a grave attack on the human spirit. "You shall not bear false witness against your neighbor" (Ex 20:16). To tamper with the truth or, worse yet, to pervert it, is to undermine the foundations of human community and to begin to cut the threads that weave us into a coherent human family.

The call to truthfulness is far from being a denial of freedom of speech. Rather, it is a God-given obligation to respect the very function of human speech. We are not free to say whatever we want about another, but only what is true. To the extent that freedom is improperly used to sever the bonds of trust that bind us together as a people, to that extent it is irresponsible. The commandment that obliges us to avoid false witness also calls us to tell the truth. We, therefore, have an obligation to ascertain that what we say or hear or read is really the truth.

Someone once described a "gossip" as a person who will never tell a lie if a half-truth will do as much harm. When we listen to news accounts or read what is presented in the print and electronic media, we are too often reminded that spin, selecting only some of the facts, highlighting only parts of the picture, has replaced too often an effort to present the facts ~ the full story. We all know the tragic results of gossip against which there is little or no defense. In an age of blogs, even the wildest accusations can quickly become "fact." Gossip is like an insidious infection that spreads sickness throughout the body. These untruths go unchallenged because the persons who are the object of the discussion are usually not present to defend themselves, their views or actions.

Irresponsible blogs, electronic and print media stories, and pulpit and podium people-bashing rhetoric can be likened to many forms of anonymous violence. Spin and extremist language should not be embraced as the best this country is capable of achieving. Selecting only some facts, choosing inflammatory words, spinning the story, are activities that seem much more directed to achieving someone's political purpose rather than reporting events. One side is described as "inquiring minds that want to know" and the other side as "lashing out in response."

We need to look at how we engage in discourse and how we live out our commitment to be a people of profound respect for the truth and our right to express our thoughts, opinions, positions ~ always in love. We who follow Christ must not only speak the

truth but must do so in love (Eph 4:15). It is not enough that we know or believe something to be true. We must express that truth in charity with respect for others so that the bonds between us can be strengthened in building up the body of Christ.

Freedom of speech and respect for others, freedom of expression and regard for the truth, should always be woven together. This should be true of everyone, whether they speak from a pulpit, a political platform, or through the electronic and print media and other means of social communications.

## Ground Rules for Civil Dialogue

---

We are all called to engage in civil dialogue. Here are some possible ground rules for civil dialogue:

1. Make sure everyone has an opportunity to speak.
2. Share your personal experience, not someone else's.
3. Listen carefully and respectfully. Speak carefully and respectfully. Do not play the role of know-it-all, convincer or corrector. Remember that a dialogue is *not* a debate.
4. Don't interrupt unless for clarification or time keeping.
5. Accept that no group or viewpoint has a complete monopoly on the truth.
6. "Be more ready to give a favorable interpretation to another's statement than condemn it" (*Catechism of the Catholic Church* 2478, quoting St. Ignatius of Loyola).
7. Be cautious about assigning motives to another person.



**To download this and other helpful resources, visit [www.faithfulcitizenship.org](http://www.faithfulcitizenship.org)!**

Copyright © 2012, United States Conference of Catholic Bishops. Cardinal Donald Wuerl, "Civil Discourse: Speaking Truth in Love," © 2011, Archdiocese of Washington. Used with Permission. All rights reserved. Quote from the *Catechism of the Catholic Church*, second edition, copyright © 2000, Libreria Editrice Vaticana-United States Conference of Catholic Bishops, Washington, D.C. Used with permission. All rights reserved. This text may be reproduced in whole or in part without alteration for nonprofit educational use, provided such reprints are not sold and include this notice.



## Diálogo cordial

---

En *Formando la conciencia para ser ciudadanos fieles*, los obispos católicos de los Estados Unidos instan a todas las personas a practicar el civismo, la caridad y la justicia en la vida pública (no. 60). En el siguiente ensayo, el cardenal Donald Wuerl, arzobispo de Washington, reflexiona sobre cómo los católicos pueden llevar a cabo este llamado al diálogo cordial.

## Discurso cordial: Decir la verdad en el amor

---

Por el cardenal Donald Wuerl

El púlpito del predicador, el podio del político y los medios de comunicación impresos y electrónicos tienen cierta responsabilidad por fomentar un enfoque mucho más cordial, responsable y respetuoso del debate nacional y la discusión de las problemáticas en nuestro país el día de hoy.

Una sabia y antigua máxima católica ha insistido siempre en que debemos “odiar el pecado y amar al pecador”. En el centro de esta sabiduría consagrada radica el simple reconocimiento de que algunas cosas están mal y sin embargo aun así debemos distinguir entre lo que se hace y quién lo hace.

Cada vez más hay una tendencia a menospreciar el nombre y la reputación, el carácter y la vida de una persona porque sostiene una posición diferente. La identificación de algunas personas como “fanáticos” y “promotores de odio” simplemente porque sostienen una posición contraria a otros se ha vuelto desgraciadamente sumamente banal hoy en día. Localmente, hemos sido testigos de hiperboles retóricas que, creo, hace mucho que cruzaron la línea entre el discurso razonado y la demagogia irresponsable.

No debería ser aceptable denunciar a alguien que favorece una reforma inmigratoria que incluya el proceso de ciudadanía como “traidor” y “antipatriota”. Los representantes del gobierno federal y estatal que votaron contra el Programa de Becas para Oportunidades del Distrito de Columbia o contra créditos fiscales para escuelas católicas que eduquen a

niños de las minorías no deben ser etiquetados en los medios de comunicación como “fanáticos anticatólicos” o “racistas” porque la mayoría de estos niños sean afroestadounidenses. Las personas y organizaciones no deben ser denunciadas despectivamente como “homofóbicas” simplemente porque apoyan la definición tradicional, mundial y consagrada del matrimonio. Las palabras difamatorias hablan más sobre posturas políticas que sobre un discurso razonado.

¿Por qué es tan importante que respetemos tanto nuestro derecho constitucional a la libertad de expresión como nuestra obligación moral de no dar falso testimonio contra otro? Una razón profundamente básica es que no vivimos solos. Aunque cada uno de nosotros puede reclamar para sí una identidad única, estamos llamados, sin embargo, a vivir nuestra vida en relación con los demás, en alguna forma de comunidad.

Toda comunidad humana está arraigada en este profundo movimiento del plan creado por Dios dentro de nosotros que nos lleva a círculos de relación cada vez más amplios: primero con nuestros padres, luego con nuestra familia, la Iglesia y una variedad de experiencias comunales, educativas, económicas, culturales, sociales y, por supuesto, políticas. Somos de naturaleza social y tendemos a reunirnos para que en las distintas comunidades de las que somos parte podamos experimentar el desarrollo humano pleno. Todo esto es parte del plan de Dios iniciado en la creación y está reflejado en la ley natural que nos llama a vivir en comunidad.

¿Qué tiene que ver esto con bajar el tono de nuestra retórica? ¡Todo! Ninguna comunidad, humana o divina, política o religiosa, puede existir sin confianza. En el meollo de todas las relaciones humanas está la confianza en que los miembros se dicen la verdad unos a otros. Es por esta razón que Dios protegió explícitamente los lazos de la comunidad prohibiendo la falsedad como un grave ataque contra el espíritu humano. “No darás falso testimonio contra tu prójimo” (Ex 20:16). Manipular la verdad o, peor aún, pervertirla, es socavar los cimientos de la comunidad humana y comenzar a cortar los hilos que nos tejen formando una familia humana coherente.

El llamado a la veracidad está lejos de ser una negación de la libertad de expresión. Más bien, es una obligación dada por Dios de respetar la función misma de la expresión humana. No somos libres de decir lo que queramos sobre otro, sino sólo lo que es verdad. En la medida en que la libertad se utilice indebidamente para romper los lazos de confianza que nos unen como pueblo, en esa medida es irresponsable. El mandamiento que nos obliga a evitar el falso testimonio nos llama también a decir la verdad. Por lo tanto, tenemos la obligación de verificar que lo que decimos, escuchamos o leemos es realmente la verdad.

Alguien una vez describió al “chismoso” como una persona que nunca dirá una mentira si una media verdad hará igual de daño. Cuando escuchamos las noticias o leemos lo que se presenta en los medios de comunicación impresos y electrónicos, muy a menudo se nos recuerda que el seleccionar sólo algunos de los hechos, resaltando sólo partes del cuadro general, ha sustituido muy a menudo los esfuerzos por presentar los hechos, la historia completa. Todos sabemos los resultados trágicos de chismes contra los cuales hay poca o ninguna defensa. En una época de blogs, incluso las acusaciones más descabelladas pueden rápidamente convertirse en “hechos”. Los chismes son como una infección insidiosa que propaga la enfermedad por todo el cuerpo. Estas falsedades quedan sin respuesta porque las personas que son el objeto de la discusión no suelen estar presentes para defender a sí mismas, sus puntos de vista o sus acciones.

Irresponsables blogs, historias en los medios electrónicos e impresos y retórica que denigra gente en púlpitos y podios pueden compararse a muchas formas de violencia anónima. La información sesgada y el lenguaje extremista no deben ser adoptados como lo mejor que este país es capaz de lograr. Seleccionar sólo algunos hechos, escogiendo palabras incendiarias, presentar la historia de forma sesgada, son actividades que parecen mucho más dirigidas al logro de los fines políticos de alguien que a informar sobre eventos. Uno de los lados es descrito como “mentes inquisitivas que quieren saber” y el otro lado como “verbalmente abusivos en su respuesta”.

Debemos examinar cómo intervenimos en un debate y cómo vivimos nuestro compromiso de ser un pueblo de profundo respeto por la verdad y por nuestro derecho a expresar nuestros pensamientos, opiniones y posiciones,

siempre en el amor. Los que seguimos a Cristo no sólo debemos hablar con la verdad, sino que debemos hacerlo en el amor (Efesios 4:15). No es suficiente que sepamos o creamos que algo es verdad. Debemos manifestar esa verdad en la caridad con respeto a los demás para que los lazos entre nosotros puedan fortalecerse en la construcción del cuerpo de Cristo.

La libertad de expresión y el respeto a los demás, la libertad de palabra y la consideración por la verdad, siempre deben ir entrelazados. Esto debe ser así para todos, sea que hablen desde un púlpito o una plataforma política, o a través de los medios electrónicos e impresos y otros medios de comunicación social.

## Reglas básicas del diálogo cordial

---

Todos estamos llamados a participar en el diálogo cordial. He aquí hay algunas posibles reglas básicas para el diálogo cordial:

1. Procure que todos tengan la oportunidad de hablar.
2. Comparta su experiencia personal, no la de otra persona.
3. Escuche atenta y respetuosamente. Hable cuidadosa y respetuosamente. No haga el papel de sabelotodo, de poder convencer o corregir. Recuerde que un diálogo no es un debate.
4. No interrumpa a menos que sea para aclarar o controlar el tiempo.
5. Acepte que ningún grupo o punto de vista tiene el monopolio absoluto de la verdad.
6. “Todo buen cristiano ha de ser más pronto a salvar la proposición del prójimo, que a condenarla” (*Catecismo de la Iglesia Católica* 2478, citando a S. Ignacio de Loyola).
7. Cuídese de atribuir motivos a otra persona.



**Para descargar este y otros recursos útiles, ¡visite [www.faithfulcitizenship.org](http://www.faithfulcitizenship.org)!**

Copyright © 2012, United States Conference of Catholic Bishops. Cardinal Donald Wuerl, “Civil Discourse: Speaking Truth in Love”, © 2011, Arquidiócesis de Washington. Utilizado con permiso. Todos los derechos reservados. Cita del *Catecismo de la Iglesia Católica*, segunda edición, copyright © 2000, Libreria Editrice Vaticana-United States Conference of Catholic Bishops, Washington, D.C. Utilizada con permiso. Todos los derechos reservados. Este texto puede reproducirse en su totalidad o en parte sin alteración para uso educativo sin fines de lucro, siempre que tales reimpressiones no se vendan y que incluyan este aviso.